



Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ
Z IX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO
2021-2027
z dnia 26 marca 2024 r.

1. IX posiedzenie *Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* (KM FEO 2021-2027) miało miejsce **26 marca 2024 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.
2. W posiedzeniu *Komitetu*, które otworzył i prowadził **Pan Andrzej Buła**, Marszałek Województwa Opolskiego, uczestniczyło 71 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 34 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). *Imienna lista uczestników spotkania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*
3. Przyjęcie programu IX posiedzenia KM FEO 2021-2027.

Przewodniczący KM FEO 2021-2027 powitał uczestników zebranych na sali oraz członków *Komitetu* połączonych on-line. Serdecznie podziękował za udział w spotkaniu roboczym w dniu 22 marca 2024 r., na którym omówione zostały nowe oraz zaproponowane zmiany w kryteriach będących przedmiotem obrad posiedzenia *Komitetu*. Spotkanie to było wynikiem uzgodnień z poprzednich posiedzeń *Komitetu* i miało formułę on-line. Następnie przystąpiono do zatwierdzenia programu IX posiedzenia KM FEO 2021-2027, który przyjęto jednogłośnie.

4. Zmiany w składzie KM FEO 2021-2027.

- Rektor Politechniki Opolskiej zawnioskował o dokonanie zmiany w składzie swoich przedstawicieli poprzez wyznaczenie w miejsce stałego zastępcy Pani Agnieszki Nawrockiej – Kierownika Biura Projektów Europejskich.
- Rektor Uniwersytetu Opolskiego zwrócił się z prośbą o aktualizację przedstawiciela uczelni w Komitecie, na nowego zastępcę wskazano Pana Marka Leśkiewicza – Dyrektora Uniwersyteckiego Centrum Transferu Wiedzy i Technologii.
- Prezydium Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Opolskiego zarekomendowało dokonanie zmiany zastępcy członka *Komitetu*, w miejsce Pani Danuty Malkusz wskazano Pana Grzegorza Nosala.
- W związku ze zmianami organizacyjnymi w Izbach Rolniczych zawnioskowano o zmianę zastępcy członka *Komitetu*, nowym przedstawicielem będzie Pan Sebastian Sachta – Wiceprezes Izby Rolniczej w Opolu.

- Ministerstwo Zdrowia zarekomendowało aktualizację przedstawiciela w Komitecie, na nowego stałego zastępcę członka wskazano Pana Michała Sułkowskiego – Głównego Specjalistę w Wydziale Koordynacji Wsparcia UE i Programów Pomocowych w Departamencie Oceny Inwestycji Ministerstwa Zdrowia.
- Federacja Przedsiębiorców Polskich zwróciła się z prośbą o dokonanie zmiany w składzie swoich przedstawicieli poprzez wyznaczenie nowego członka Komitetu – Pani Urszuli Cioleszyńskiej oraz jej stałego zastępcy Pana Grzegorza Kulisia.

Pan Marszałek wręczył akt nominacyjny nowej członkini z ramienia Federacji Przedsiębiorców Polskich Pani Urszuli Cioleszyńskiej.

5. Aktualizacja Regulaminu KM FEO 2021-2027.

Pan Jacek Partyka – Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej wyjaśnił, iż aktualizacja Regulaminu wynika z rekomendacji Audytu wewnętrznego w zakresie organizacji spotkań roboczych w formule on-line, na których omawiane są tematy będące przedmiotem obrad posiedzenia. Do treści § 8 *Posiedzenia Komitetu* dodano zapis w ramach pkt 12 *W razie potrzeby przed posiedzeniami Komitetu Sekretariat Komitetu organizuje spotkania robocze w formule on-line, na których są omawiane tematy będące przedmiotem obrad posiedzeń Komitetu. Uczestnictwo członków Komitetu w spotkaniu jest dobrowolne. Ze spotkań nie sporządza się protokołów. W trakcie spotkań mogą zostać zgłoszone uwagi do zaprezentowanych materiałów.*

Pan Marszałek zaprosił do dyskusji:

- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** – Fundacja Ekorozwoju wyraził uznanie dla sankcjonowania dobrej praktyki i wprowadzonej zmiany w dokumencie.
- Do przedstawionej zmiany nie zgłoszono innych uwag i przystąpiono do przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 85/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 1/2023 z dnia 10 lutego 2023 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027***, którą zatwierdzono jednogłośnie.

6. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 1.5 Wsparcie dla nowopowstałych MŚP w zakresie EFRR.

Pan Michał Durzyński – Zastępca Dyrektora Opolskiego Centrum Gospodarki wyjaśnił, iż zostały zaktualizowane kryteria merytoryczne szczegółowe, do których członkowie Komitetu nie wnieśli żadnych uwag. Zaktualizowano nazwy albo definicje wybranych pięciu kryteriów.

- Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaproponował przystąpienie do odczytania i przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 86/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 44/2023 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 Wsparcie dla nowopowstałych MŚP w zakresie EFRR***, którą zatwierdzono jednogłośnie.

7. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 9.1 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w zakresie EFRR.

Na wstępie zgodnie z tradycją **Pan Jacek Partyka** – Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej UMWO zaznaczył, iż celem szczegółowym działania wdrażanego w ramach Priorytetu 9 FE

wspierające inwestycje społeczne w opolskim jest poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online. Alokacja przeznaczona na realizację działania 9.1 wynosi **6 mln EUR**. Instytucją organizującą nabór w trybie niekonkurencyjnym jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego. Formą wsparcia jest dotacja, a beneficjentami są m.in. JST, ośrodki kształcenia dorosłych, przedsiębiorstwa, przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i inne placówki edukacyjne.

Następnie **Pan Dyrektor** omówił typy przedsięwzięć:

- Wsparcie infrastruktury edukacyjnej ośrodków wychowania przedszkolnego, szkół i placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego, w tym budowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, modernizacja, remont wraz z niezbędnym wyposażeniem.
- Inwestycje mające na celu przystosowanie placówek oraz włączenie osób ze SPE do ogólnodostępnych szkół i placówek (edukacja włączająca) na każdym poziomie edukacji, w tym przystosowanie do potrzeb m.in. osób z niepełnosprawnościami, przewlekłe chorych, z rodzin migranckich, ze społeczności romskiej, będących w sytuacji kryzysowej i traumatycznej oraz wsparcie przyszłolnej infrastruktury sportowej, jako elementu edukacji włączającej.
- Wsparcie infrastruktury edukacyjnej liceów w zakresie rozwoju nauk ścisłych i praktycznych w celu nabycia kompetencji STEAM powiązanych z potrzebami rynku pracy.

W dalszej części prezentacji **Pan Dyrektor** wyjaśnił warunki realizacji projektów dotyczące inwestycji w infrastrukturę edukacyjną:

- Szkoły specjalne i inne placówki, które prowadzą lub utrzymują segregację grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, nie będą wspierane w zakresie infrastruktury i wyposażenia.
- Realizacja wsparcia infrastruktury edukacyjnej w kontekście edukacji włączającej polega na dostosowaniu architektury lub wyposażenia zgodnie z potrzebami osób z SPE.
- Wsparcie infrastrukturalne liceów w zakresie wyposażenia pracowni nauk ścisłych i praktycznych, rozwijających kompetencje STEAM będzie możliwe do realizacji w mniejszym stopniu i pod warunkiem zrealizowania inwestycji i wyczerpania potrzeb w zakresie infrastruktury przedszkoli i szkolnictwa zawodowego.
- Inwestycje w przyszłolną infrastrukturę sportową są możliwe do realizacji pod warunkiem, że wynikają z analizy potrzeby, są powiązane z interwencjami realizowanymi w ramach EFS+. Ich celem jest integracja dzieci z grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w tym dzieci z niepełnosprawnościami, stanowią element projektu. Szczegółowe informacje zostały zawarte w Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.

Kryteria o charakterze bezwzględny dotyczące wszystkich przedsięwzięć dla projektów w trybie niekonkurencyjnym przedstawiła Pani **Małgorzata Kapała** – Zastępca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej UMWO, omówiła autokorekty oraz doprecyzowane kryteria po uwzględnionych uwagach i rekomendacjach otrzymanych w okresie konsultacyjnym z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.

- Następnie **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pani Magdalena Olszewska** – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, podziękowała za wprowadzenie kryterium nr 9 *Projekt zakłada wdrażanie Modelu Dostępnej Szkoły*, w którego definicji wprowadzono zapis, iż podczas realizacji projektu wdrażany jest, wypracowany w ramach PO WER, Model Dostępnej Szkoły (MDS) w celu poprawy dostępności szkół podstawowych poprzez eliminowanie barier w różnych obszarach: architektonicznym, technicznym, edukacyjno-społecznym, związanym z organizacją, procedurami i zatrudnieniem oraz kompetencjami kadry. Warunkiem spełnienia kryterium na etapie oceny projektu jest zamieszczenie we wniosku o dofinansowanie informacji, że podczas realizacji projektu wdrażany będzie MDS. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę. Ponadto **Pani Olszewska** zwróciła uwagę, iż w ramach projektów programu POWER powstał model asystenta ucznia ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi i zachęciła do stosowania tego modelu również przy realizacji tego typu projektów.
 - ❖ **Pani Dyrektor Kąpała** wyjaśniła, iż w tym działaniu nie ma możliwości wprowadzenia takiego modelu, jednakże w planowanych kolejnych kryteriach dotyczących edukacji włączającej w ramach EFS+ z pewnością zostanie przeprowadzona analiza potrzeb takiego modelu.
 - ❖ **Pan Marszałek** poprosił o wyjaśnienie szczegółów modelu asystenta ucznia ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi i czy jest to nauczyciel wspomagający w klasach integracyjnych, czy też inny sposób wsparcia. Zapytał również, czy taki asystent przebywa z uczniem w szkole w klasie integracyjnej.
 - ❖ **Pani Olszewska** wyjaśniła, iż jest to odrębny sposób wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi i taki asystent przebywa z uczniem w szkole niezależnie od nauczycieli wspomagających w klasach integracyjnych.
 - ❖ **Pan Marszałek** dodał, iż do wprowadzenia takiego modelu niezbędna jest opinia dyrektorów szkół prowadzących klasy z oddziałami integracyjnymi.
 - ❖ W uzupełnieniu **Pani Magdalena Olszewska** dodała, iż nie jest to wymóg obligatoryjny, ale taki model stanowi dobrą praktykę, którą Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej chce promować. Powstały również standardy w tym zakresie, czyli rodzaj i sposób kształcenia osób ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi i zapewniła o przekazaniu do zapoznania wszystkich informacji związanych z tym modelem kształcenia.
 - ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka** – Zastępca Prezydenta Opola poprosiła o więcej informacji związanych z projektem pozakonkursowym dla tego działania, czy jest już jakiś plan merytoryczny dla projektu na realizację którego przeznaczono 6 mln EURO.
 - ❖ **Pan Bartosz Medyk** – Dyrektor Departamentu Edukacji i Rynku Pracy UMWO wyjaśnił, iż tego typu projekt jest przygotowywany do realizacji w przyszłym roku, będzie to projekt kompleksowy obejmujący w swoim zakresie edukację włączającą.
 - ❖ **Przewodniczący** dodał, iż nauczycieli doświadczaniem projektów dotyczących szkolnictwa zawodowego na rynku pracy wiadomym jest, iż każda szkoła będzie partnerem w tym projekcie, co oznacza, iż otrzyma wsparcie na najwyższym poziomie zdeterminowane liczbą uczniów korzystających z edukacji. Zapewnił również, iż projekty miękkie związane z edukacją włączającą będą realizowane na równi z projektami infrastrukturalnymi.

- ❖ **Pan Wojciech Rajchel** – Przewodniczący Rady OPZZ Województwa Opolskiego zapytał, czy projekt będzie powiązany z projektem *Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie*.
- ❖ **Pan Maciej Kalski** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu wyjaśnił, iż nie będzie bezpośredniego powiązania pomiędzy tymi dwoma projektami.
- W świetle braku innych pytań przystąpiono do przyjęcia:
- **Uchwały Nr 87/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.1 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w zakresie EFRR**, która została przyjęta jednogłośnie.

8. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną w zakresie EFRR.

Analogicznie do wcześniejszego działania **Pan Jacek Partyka** – Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej UMWO zaznaczył, iż celem szczegółowym działania wdrażanego w ramach Priorytetu 9 FE *wspierające inwestycje społeczne w opolskim jest wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne*. Alokacja przeznaczona na realizację działania **9.2** wynosi **20 mln EUR**. Instytucją organizującą nabór w trybie zarówno konkurencyjnym, jak i niekonkurencyjnym jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego. Formą wsparcia jest dotacja, a beneficjentami są m.in. przedsiębiorstwa, instytucje integracji i pomocy społecznej, JST, organizacje pozarządowe, PES, kościoły i związki wyznaniowe.

Typy przedsięwzięć:

- Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podmiotów świadczących usługi społeczne dla osób starszych i z niepełnosprawnościami (dienne domy pomocy społecznej, dzienne domy pobytu, rodzinne domy pomocy, mieszkania treningowe i wspomagane).
- Inwestycje w infrastrukturę społeczną powiązaną z procesem integracji społeczno-zawodowej, w tym m.in. warsztatów terapii zajęciowej i zakładów aktywności zawodowej.
- Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie centrów usług społecznych.
- Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podmiotów świadczących rodzicielstwo zastępcze zawodowe, w tym rodzinnych domów dziecka.
- Inwestycje w mieszkania treningowe/wspomagane dla młodzieży opuszczającej pieczę zastępczą i inne placówki opiekuńczo-wychowawcze.
- Przekształcenie ośrodków wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz innych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w zasób mieszkaniowy.
- Inwestycje w infrastrukturę mieszkalną, w tym lokale w ramach najmu socjalnego.

Następnie **Pan Dyrektor** przedstawił warunki realizacji projektów dotyczące inwestycji w infrastrukturę społeczną, najistotniejszym warunkiem jest brak finansowania w przypadku infrastruktury placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej oraz powodującej segregację społeczną i przestrzenną

grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, jak również powiązanie otrzymania wsparcia w zakresie infrastruktury zajęciowej z równoczesnym wsparciem w ramach działania 6.2 *Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym*. Szczegółowe informacje zostały zawarte w Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.

Pani Dyrektor **Małgorzata Kapała** zwróciła uwagę na szczegółowe omówienie pakietu kryteriów na warsztatach, które miały miejsce przed posiedzeniem Komitetu i omówiła kryteria, w których wprowadzono autokorekty, rozszerzono lub usunięto zapisy zgodnie z uwagami KE, wybrane kryteria zmodyfikowano po propozycjach i uwagach Miasta Opola i Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

- Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** przystąpił do odczytania i przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 88/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.2 Inwestycje w infrastrukturę społeczną w zakresie EFRR***, która została przyjęta jednogłośnie.
- 9. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia realizowana przez PUP oraz działania 12.1 Pomoc Techniczna EFS+) w zakresie EFS+

Pani Małgorzata Kapała – Zastępca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej wyjaśniła, iż aktualizacja dotyczy kryterium o charakterze bezwzględny *Projekt nie jest powiązany z uzasadnioną opinią Komisji Europejskiej wydaną na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* i polega na wykreśleniu z definicji kryterium zapisu o możliwości pozytywnej oceny z zastrzeżeniem, który jest zbędny dla przedmiotowego procesu.

- Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** przystąpił do odczytania i przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 89/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 16/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 oraz działania 12.1 Pomoc Techniczna EFS+) w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 w zakresie EFS+***, którą przyjęto jednogłośnie.
- 10. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 6.4 Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów. Dotyczy postępowania niekonkurencyjnego. Zakres EFS+

Pan Maciej Kalski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy poprosił o przyjęcie aktualizacji kryterium o charakterze bezwzględny nr 6 *Dopuszczalny poziom cross-finansingu nie przekracza 80% całkowitej wartości projektu*, która wynika z nowelizacji *Ustawy o pomocy społecznej* w kwestii zmiany nazewnictwa, mieszkania chronione/wspomagane zamieniono na mieszkania treningowe/wspomagane.

- W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 90/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 51/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla***

Opolskiego 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 6.4 Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 w zakresie EFS+, którą zatwierdzono jednogłośnie.

11. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej. Dotyczy postępowania niekonkurencyjnego. Zakres EFS+.

Analogicznie do poprzednich kryteriów **Pani Dyrektor Kapała** nawiązała do *Ustawy o pomocy społecznej*, której aktualizacja wymusiła korektę dwóch kryteriów w zakresie nazewnictwa mieszkań chronionych na mieszkania treningowe zarówno w nazwie, jak i w definicji kryteriów.

▪ Następnie Przewodniczący zaprosił do przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 91/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 52/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 6.4 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej (dotyczy postępowania niekonkurencyjnego) w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 w zakresie EFS+, którą jednogłośnie przyjęto.**

12. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne. Dotyczy postępowania niekonkurencyjnego. Zakres EFS+.

Podobnie jak w przypadku wcześniejszych kryteriów **Pani Dyrektor Kapała** zaproponowała dokonanie aktualizacji zapisów dwóch kryteriów o charakterze bezwzględny w oparciu o zapisy *Ustawy o pomocy społecznej*, aby nazewnictwo i zapisy były spójne we wszystkich dokumentach.

▪ Następnie Przewodniczący zaprosił do przyjęcia:

➤ **Uchwały Nr 92/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 53/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa (dotyczy postępowania niekonkurencyjnego) w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027. Zakres EFS+, którą jednogłośnie zatwierdzono.**

13. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 5.2 Aktywizacja zawodowa realizowana poza PUP. Dotyczy przedsięwzięcia nr 2 i 4 w postępowaniu niekonkurencyjnym. Zakres EFS+.

Pan Dyrektor Maciej Kalski wyjaśnił, iż działanie dotyczy dwóch przedsięwzięć:

- Aktywizacja zawodowa uczestników i absolwentów ochotniczych hufców pracy;
- Realizacja działań z zakresu wdrażania Gwarancji dla Młodzieży, np. Inicjatywa ALMA.

Do przedstawionych kryteriów po rekomendacji IK UP EFS+ oraz Rzecznika Funduszy Europejskich wprowadzono autokorekty w postaci cenzury wieku osób kwalifikujących się do projektu oraz ujednotcono zapis w definicji wybranych kryteriów *Warunkiem spełnienia kryterium na etapie oceny projektu jest zamieszczenie we wniosku o dofinansowanie informacji w wyżej wymienionym zakresie.*

- Do przedstawionych kryteriów nie zgłoszono uwag i przystąpiono do przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 93/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 5.2 Aktywizacja zawodowa realizowana poza PUP w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027. Dotyczy typu przedsięwzięcia nr 2 i 4 w postępowaniu niekonkurencyjnym w zakresie EFS+, którą jednogłośnie zatwierdzono.***

14. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 5.5 Adaptacyjność pracodawców i pracowników oraz elastyczne formy zatrudnienia. Dotyczy typu przedsięwzięcia nr 5 – wsparcie typu outplacement w postępowaniu niekonkurencyjnym. Zakres EFS+.

Pan Dyrektor Maciej Kalski wyjaśnił, iż dla tego działania już były przyjmowane kryteria dla innych obszarów, obecne wsparcie dotyczy przedsięwzięcia nr 5 typu outplacement w postępowaniu niekonkurencyjnym dla pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz osób odchodzących z rolnictwa. Projekt obejmuje wszelkie usługi i instrumenty rynku pracy, w tym m.in.: przygotowanie Indywidualnego Planu Działania jako obowiązkowy element wsparcia, poradnictwo psychologiczne, pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe, szkolenia, kursy, studia podyplomowe, staże, sfinansowanie kosztów dojazdu oraz dodatek relokacyjny, subsydiowanie zatrudnienia oraz wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, w formie bezzwrotnej. Prezentowane kryteria zawierają autokorekty wprowadzone do definicji kryteriów po rekomendacji Rzecznika Funduszy Europejskich.

- Przewodniczący zaprosił do przyjęcia:
 - ***Uchwały Nr 94/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 5.5 Adaptacyjność pracodawców i pracowników oraz elastyczne formy zatrudnienia w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027. Dotyczy typu przedsięwzięcia nr 5 – wsparcie typu outplacement w postępowaniu niekonkurencyjnym. Zakres EFS+, którą przyjęto jednogłośnie.***
- 15. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 5.10 Edukacja włączająca. Dotyczy postępowania konkurencyjnego. Zakres EFS+.**

Na wstępie Pan Jacek Partyka – Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej UMWO zaznaczył, iż działanie 5.10 jest nowym działaniem w ramach priorytetu 5 FE *wspierające opolski rynek pracy i edukację*. Celem szczegółowym działania jest *wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*. Alokacja przeznaczona na realizację działania 5.10 wynosi **10,1 mln EUR**. Instytucją organizującą nabór w trybie zarówno konkurencyjnym, jak i niekonkurencyjnym jest Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu. Formą wsparcia jest dotacja, a beneficjentami są m.in. JST, organizacje pozarządowe, szkoły i inne placówki systemu oświaty, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego jak również przedsiębiorstwa.

Następnie **Pan Dyrektor** omówił typy przedsięwzięć dla przedmiotowego działania:

- Bezpośrednie wsparcie dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach edukacji włączającej, w tym m.in. zapewnienia pełnego dostępu do edukacji ogólnodostępnej i wsparcie psychologiczne.
- Wdrażanie i upowszechnianie modeli i standardów, w tym Modelu Dostępnej Szkoły oraz standardów pracy i usług asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.
- Podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych w zakresie edukacji włączającej, w tym m.in. kształcenie w ramach pedagogiki specjalnej.
- Współpraca i inicjatywy z zakresu edukacji włączającej, mające na celu umożliwienie integracji dzieci i uczniów, wymianę doświadczeń i dostosowanie szkół/przedszkoli do potrzeb uczniów ze SPE.
- Wdrożenie szkół i placówek do pełnienia roli lokalnego centrum integracji i włączenia.
- Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji włączającej.

Na zakończenie **Pan Dyrektor** omówił warunki realizacji projektów, w których istotne jest, aby projekty nie powielały działań realizowanych na poziomie krajowym, ważna jest również demarkacja wsparcia nauczycieli - szczegółowe informacje zostały zawarte w Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Dyrektor Maciej Kalski przekazał, iż realizacja projektu jest zawężona do jednego z Subregionów Województwa Opolskiego dla pięciu typów projektów, następnie omówił kryteria bezwzględne oraz punktowane dotyczące postępowania konkurencyjnego z wprowadzonymi korektami wynikającymi z uwag KE, uwag Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz autokorektami w kwestii doprecyzowania zapisów definicji dotyczących sposobu oceny wybranych kryteriów, tudzież celem dokonania zwiększenia przejrzystości kryteriów.

- Następnie **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka** wyraziła zaniepokojenie brakiem standardów diagnozy, której elementem powinna być analiza barier, potrzeb i działań planowanych do podjęcia w obszarze architektonicznym, technicznym, organizacyjnym i edukacyjno-społecznym danej placówki. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez OWP/ szkołę/ placówkę systemu oświaty lub organ prowadzący lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Dla tak ważnego etapu w całym przygotowaniu projektu i tak szczegółowej diagnozy zazwyczaj miesięczny okres na złożenie projektu jest zbyt krótki.
- ❖ **Pan Dyrektor Kalski** wyjaśnił wybranie takiego podejścia, ponieważ termin ogłoszenia konkursu jest zapisany w Harmonogramie i wiadomym jest, iż będzie to czerwiec, co jest wystarczającym czasem na przygotowanie takiego dokumentu. Minimalny zakres diagnozy zostanie ogłoszony na etapie dokumentacji konkursowej.

- ❖ **Pani Prezydent Stelnicka** potwierdziła, iż znany jest termin ogłoszenia konkursu, jednakże nie są znane standardy niezbędnej diagnozy, co uniemożliwia rozpoczęcie jej opracowania. Poprosiła o wcześniejsze pokazanie beneficjentom standardów opracowania dokumentu.
 - ❖ **Pan Marszałek** przychylił się do zdania Pani Prezydent i zachęcił do wcześniejszego przygotowania wymaganych standardów niezwykle ważnej dla szkolnictwa diagnozy potrzeb danej placówki. Jednocześnie Pan Marszałek wyraził swoje życzenia dotyczące edukacji włączającej szeroko pojętej, która powinna wspierać zarówno uczniów z problemami, jak i promować tych szczególnie uzdolnionych.
 - ❖ **Pani Milena Piechnik** – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy wyjaśniła, iż wszystkie jednostki edukacyjne prowadzą na bieżąco takie diagnozy ponieważ jest to niezbędny element do złożenia wniosku o dofinansowanie w każdym konkursie w zakresie obszaru edukacji. Kryterium nr 1 szczegółowo opisuje, czego ma dotyczyć analiza: barier, potrzeb i działań planowanych do podjęcia w obszarze architektonicznym, technicznym, organizacyjnym i edukacyjno-społecznym danej placówki i jednocześnie Pani Dyrektor zapewniła o przygotowanie wzoru diagnozy dla ułatwienia przygotowania dokumentu zawierającego minimalny zakres niezbędnej diagnozy.
 - ❖ **Pan Dyrektor Kalski** zapewnił o przygotowaniu w kwietniu takiego zakresu.
 - ❖ **Pan Marszałek** wyjaśnił, iż jest to nowe działanie w życiu społecznym obszaru edukacji – edukacja włączająca i w związku z tym zaproponował spotkanie IZ i IP z przedstawicielami organów prowadzących na temat standaryzacji diagnozy, jednocześnie zwrócił uwagę, iż w centrum uwagi i interwencji działań w zakresie edukacji włączającej jest uczeń, nauczyciel i rodzic.
 - ❖ **Pani Prezydent Stelnicka** podziękowała za propozycję spotkania i wyrozumiałości w kwestii czasu na przygotowanie diagnozy potrzeb placówek.
 - W związku z brakiem innych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:
 - ***Uchwały Nr 95/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 5.10 Edukacja włączająca. Dotyczy postępowania konkurencyjnego. Zakres EFS+.*** Uchwała została podjęta jednogłośnie.
16. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 6.2 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zakres: wsparcie podmiotów reintegracyjnych i ich uczestników wraz ze wsparciem towarzyszącym. Dotyczy postępowania konkurencyjnego. Zakres EFS+.

Pan Dyrektor Jacek Partyka wyjaśnił, iż celem szczegółowym kolejnego działania wdrażanego w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Priorytetu 6 FE *wspierające włączenie społeczne w opolskim jest wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji.* Alokacja przeznaczona na realizację działania 6.2 wynosi 6 mln EUR. Instytucją organizującą nabór w trybie konkurencyjnym jest Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu. Formą wsparcia jest dotacja, a beneficjentami są m.in. przedsiębiorstwa, instytucje integracji i pomocy społecznej, JST, organizacje pozarządowe, PES, kościoły i związki wyznaniowe.

Typy przedsięwzięć dla działania to:

- Usługi aktywnej integracji realizowane poprzez kompleksowe programy aktywizacji osób biernych zawodowo oraz osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
- Usługi reintegracji społecznej i zawodowej realizowane w ZAZ, WTZ, KIS i CIS.
- Tworzenie mieszkań treningowych i wspomaganych dla odbiorców usług w podmiotach reintegracyjnych, jako element kompleksowego projektu.
- Usługi aktywnej integracji, w tym aktywizacja społeczno-zawodowa osób z niepełnosprawnościami.
- Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze.
- Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz włączenia społecznego.

Następnie **Pan Dyrektor** omówił warunki realizacji projektów, których wsparcie zgodne jest ze „Strategią Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)”, RPD i oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu, szczegółowe informacje zawarte zostały w Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.

Na wstępie **Pan Dyrektor Maciej Kalski** wyjaśnił, iż odnośnie projektów typu 4 Usługi reintegracji społecznej i zawodowej realizowane w ramach Warsztatów Terapii Zajęciowej – wymagany było opracowanie standardów WTZ, które już zostały opracowane, jednakże ich wdrożenie będzie możliwe po wprowadzeniu zmian do aktów wykonawczych takich, jak *Ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*, *Ustawa o instytucjach rynku pracy*, *Rozporządzenie ws warsztatów terapii zajęciowej*. Następnie Pan Dyrektor zaprezentował kryteria o charakterze bezwzględny oraz punktowane z wprowadzonymi autokorektami w postaci uszczegółowienia nazwy i zapisów definicji wybranych kryteriów w zakresie możliwości skierowania ich do negocjacji lub rozszerzenia nazwy kryteriów poprzez dodanie w nazwie typów projektu. Omówił również aktualizacje kryteriów na wniosek Rzecznika Funduszy Europejskich oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Ponadto na zgłoszenie Komisji Europejskiej wprowadzono nowe kryterium *Wsparcie w ramach ZAZ może być realizowane przez określony czas z założeniem, że od 5 % do 10% uczestników wejdzie na otwarty rynek pracy lub zarejestruje się w PUP (dot. typu projektu nr 5).*

- Następnie Przewodniczący zaprosił do przyjęcia:
 - ***Uchwały Nr 96/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 6.2 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zakres: wsparcie podmiotów reintegracyjnych i ich uczestników wraz ze wsparciem towarzyszącym. Dotyczy postępowania konkurencyjnego. Zakres EFS+, którą przyjęto większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym.***
17. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa. Dotyczy postępowania konkurencyjnego w zakresie wsparcia deinstytucjonalizacji opieki nad osobami starszymi i z niepełnosprawnościami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (usługi zdrowotne). Zakres EFS+.

Pani Dyrektor Małgorzata Kapała nawiązała do piątkowych warsztatów, na których obszernie zostały omówione zarówno kryteria bezwzględne, jak i kryteria punktowane, zwróciła również uwagę na fakt, iż cały pakiet kryteriów został poddany szerokim konsultacjom z Ministerstwem Zdrowia ponieważ realizowane w ramach projektu wsparcie w zakresie usług zdrowotnych musi być zgodne z właściwymi dokumentami w obszarze zdrowia. Pani Dyrektor podziękowała przedstawicielom Ministerstwa Zdrowia za wnikliwą pomoc, uwagi, sugestie i akceptację w trakcie konsultacji przy opracowywaniu kryteriów.

Następnie Pani Dyrektor odniosła się do uwag przesłanych przez Panią Małgorzatę Stelnicką do kryterium nr 7 *Do objęcia wsparciem w ramach projektu preferowane są osoby zamieszkujące obszary tzw. „białych plam”* i wyjaśniła, iż te obszary zidentyfikowano w dokumencie pn. *Mapowanie potrzeb zdrowotnych oraz grup defaworyzowanych w województwie opolskim na potrzeby programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego*. Przedmiotowy dokument zostanie przekazany do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Opolskiego, a następnie do opiniowania w trybie obiegowym członkom KM FEO 2021-2027. Ponadto zgodnie z rekomendacjami *Komitetu Sterującego do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia* wprowadzono trzy nowe kryteria o charakterze bezwzględnym oraz jedno nowe kryterium punktowane.

- Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do odczytania i przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 97/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa dla postępowania konkurencyjnego w zakresie wsparcia deinstytucjonalizacji opieki nad osobami starszymi i z niepełnosprawnościami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (usługi zdrowotne) w zakresie EFS+, którą przyjęto większością głosów, jedna osoba wstrzymała się od głosu.***

18. W sprawach różnych:

Przewodniczący podziękował za udział w spotkaniu, zaprosił członków KM na dwudniowe posiedzenie wyjazdowe zaplanowane w dniach 16 - 17 maja br. w Kędzierzynie – Koźlu i zakończył IX posiedzenie KM FEO 2021-2027.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Andrzej Buła

Załączniki:

1. *Imienna lista uczestników spotkania.*
2. *Prezentacja nt. działań FEO 2021-2027*

Sporządziła:

Barbara Łuczywo

Sekretariat Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027

Departament Programowania Funduszy Europejskich UMWO

Opole, 23 kwietnia 2024 r.

tel. 77 54 93 812, e-mail: kmfeo2021-2027@opolskie.pl

Barbara Łuczywo
Dyrektor

Kierownik Referatu Monitorowania
Michał Mehlich

DYREKTOR DEPARTAMENTU
PROGRAMOWANIA FUNDUSZY EUROPEJSKICH
Jacek Parzyka